

1^e Nota van Inlichtingen
Europese Aanbesteding

Beveiligingsdiensten

de **BUCH**

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 23 januari 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de Aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	TenderNed/ Bijlage 7 Checklist	Op TenderNed wordt onder Eis 1 gevraagd om de Bijlage Algemene verklaring volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend bij inschrijving toe te voegen. Inschrijver treft deze verklaring niet bij de tenderstukken aan en staat deze ook niet genoemd in het overzicht van bijlage 7 Checklist. Kunt u deze verklaring alsnog verstrekken?	Het uploaden van het volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA geldt als bewijsstuk hiervoor.
2.	Formulier C - Prijzenblad BUCH-BVD	Kunt u bevestigen dat Formular C – Prijzenblad niet ondertekend hoeft te worden, gezien hier geen invulveld voor voorzien is?	Ja, dit is correct.
3.	Aanbestedingsd ocument, 2.4 Inschrijving, Vormvereisten pag. 18	Hier staat: De inschrijving dient een digitale rechtsgeldige handtekening te bevatten op de daarvoor aangegeven plaatsen'. En: 'Een handtekening onder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ('UEA') geldt ook als een ondertekening van de inschrijving'. w a) Betekent dit dat alleen het UEA ondertekend ingediend hoeft te worden? b) U geeft aan dat de Inschrijving een digitale rechtsgeldige handtekening dient te bevatten. Kunt u aangeven wat u onder digitaal verstaat? Het is niet mogelijk om het UEA te voorzien van een gecertificeerde digitale handtekening, volstaat een 'natte' handtekening ook?	a) Dit is correct. b) Een (rechtsgeldige) natte handtekening is ook akkoord. Met digitale handtekening bedoeld Aanbestedende dienst een elektronische handtekening (bijvoorbeeld middels DocuSign).
4.	Aanbestedingsd ocument, 3.2.2 Technische- of beroepsbekwaam heid, pag. 27	In de tabel staat: ' <i>Inschrijver dient in de afgelopen 2 jaar voorafgaande aan inschrijving ten minste één (1) opdracht over alle kerncompetenties naar tevredenheid te hebben verricht met een minimale waarde van € 40.000,-</i> ' Is het correct dat u met de term 'alle kerncompetenties' verwijst naar de 2 kerncompetenties genoemd op pagina 11, namelijk de volgende 2 kerncompetenties? - Kerncompetentie 1: Ervaring met werkzaamheden omtrent het openen en afsluiten van gebouwen; - Kerncompetentie 2: Ervaring met incident- en alarmopvolging voor een overheidsorganisatie.	Ja, dit is correct.

5.	Aanbestedingsdocument, 3.2.2 Technische- of beroepsbekwaamheid, pag. 27	Volstaat het om één referentieopdracht in te dienen die aan beide kerncompetenties voldoet?	Aanbestedende dienst vraagt een opdracht over alle kerncompetenties. Hiermee bedoeld de Aanbestedende dienst een opdracht die voldoet aan beide kerncompetenties.
6.	Aanbestedingsdocument, 3.2.2 Technische- of beroepsbekwaamheid, pag. 27	Inschrijver dient Projectinformatie waaruit genoegzaam kan worden afgeleid dat aan de minimumeis is voldaan te kunnen aanbieden. Kunt u dit toelichten? Welke documentatie of projectinformatie dienen Inschrijvers na een verzoek hiertoe te kunnen aanleveren?	Informatie (voor zover dit nog niet bij de inschrijving is ingediend) waaruit kan worden afgeleid dat Inschrijver voldoet aan het gestelde in de kerncompetenties en paragraaf 1.3.
7.	Aanbestedingsdocument 4.2	U geeft aan dat er voor het eerst geïndexeerd mag worden per 1 juli 2026. Op basis van deze eis is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van het indexatiemoment zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur. Het probleem zit het in het feit dat er voor 6 maanden 2024, 12 maanden 2025 en 6 maanden 2026 een tarief bepaald dient te worden. Dit zal dan gewogen aangeboden worden. De ontwikkeling voor inflatie voor deze periode is niet in te schatten (mede doordat de nieuwe cao nog niet bekend is). Inschrijver zal hier toch een poging voor doen met als resultaat 1) dat de kans groot is dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Of u betaald te veel, of de budgettering van het contract komt in het geding. Wij stellen om deze redenen voor om per 1 januari 2025 te indexeren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Conform het volgende punt van de opsomming uit paragraaf 4.2 mogen kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiligingsorganisaties of aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen en lasten en andere heffingen doorgevoerd worden. Mits Opdrachtnemer deze verhogingen middels een open calculatie kan aantonen. De prijzen mogen maximaal stijgen met de stijging van de elementen die daaruit voortkomen.

8.	Aanbestedingsdocument 4.2	U geeft aan dat de CBS DPI 801 gebruikt zal worden als indexatiemethodiek. Het probleem met deze methodiek is, dat deze niet gekoppeld is aan de CAO PB. Er wordt namelijk geen rekening gehouden met aanvullende cijfers. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de – van overheidswege vastgestelde-wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5, pagina 37	U geeft aan dat de dynamische verificatiefase maximaal 5 maanden duurt. Dit komt niet uit met de planning die u afgeeft op pagina 12. Kunt u dit verduidelijken?	In beginsel zal de planning uit hoofdstuk 2.1 aangehouden worden. Het kan zijn dat de dynamische verificatie door onvoorziene omstandigheden langer duurt.
10.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5, pagina 37	In fase 2 van de dynamische verificatiefase spreekt u over een livegang. Kunt u a.u.b. precies vertellen wat u van inschrijvers verwacht tijdens de livegang? Vindt de livegang plaats naast de werkzaamheden van de huidige leverancier?	Tijdens fase 2 zullen geen werkzaamheden meer uitgevoerd worden door de huidige Opdrachtnemer. De dienstverlening wordt volledig uitgevoerd door de Opdrachtnemer met wie de dynamische verificatiefase doorlopen wordt. Fase 2 van de dynamische verificatie zal een maand later starten dan in de planning in het aanbestedingsdocument is aangegeven. De planning voor de dynamische verificatie is daarmee als volgt: Start fase 1: 1 april 2024. Start fase 2: 1 juni 2024. Definitieve gunning en ingangsdatum overeenkomst: 1 augustus 2024.

11.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5, pagina 37	U vraagt een dynamische verificatiefase uit. Voor het gedeelte alarmopvolging en meldkamer snappen wij dit. Maar voor het overige (parkeerbeheer, receptie) gaat het over inzet van mensen. Hoe wenst u dat wij vóór start dienstverlening aantonen dat wij hieraan voldoen?	Tijdens fase 2 van de dynamische verificatiefase zal de dienstverlening volledig worden uitgevoerd door de Inschrijver die de voorgenomen gunning heeft gekregen. Deze partij zal alle werkzaamheden uitvoeren die op dat moment uitgevoerd dienen te worden. Het kan voorkomen dat bepaalde werkzaamheden (bijvoorbeeld parkeerbeheer) gedurende deze periode niet nodig zijn. Dit zal het slagen van de verificatiefase niet in de weg staan.
12.	Bijlage 1 Concept overeenkomst, artikel 10.3	Inschrijver is blij met een beperking van aansprakelijkheid, echter de hier genoemde aansprakelijkheidsbeperking is niet in verhouding tot de opdrachtwaarde. Inschrijver stelt om die reden de volgende bepaling voor: <i>Aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade en beperkt tot een bedrag van € 500.000, - per gebeurtenis per jaar met een maximum van € 1.000.000,- per jaar.</i> Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Het betreft hier de wettelijke aansprakelijkheid. De bedragen zijn meer dan proportioneel.
13.	Bijlage 1 Concept overeenkomst, artikel 3	U stelt hier dat een opzegtermijn van 1 maand van toepassing is. Wij willen opmerken te werken met mensen die afhankelijk zijn van hun inzet bij de gemeenten en dus een redelijk termijn moeten hebben om zaken te kunnen organiseren. Daarom willen wij een redelijk termijn van 3 maanden met de gemeenten overeenkomen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.
14.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 8	Signaleren van storingen. Is het hierbij noodzakelijk dat de meldkamer ook de storingsdiensten belt?	Het gaat hierbij om storingen in de alarmcentrale. Indien mogelijk dient Opdrachtnemer deze te verhelpen en anders dient hiervoor een storingsdienst ingeschakeld te worden.

15.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 8	Wij hebben over deze eis de volgende vragen: a. Welke signalen kunnen wij ontvangen vanuit het alarmsysteem? b. Melden alle alarmknoppen via het alarmsysteem? Of melden deze ook zelfstandig? c. 'Coördineren communicatie en juiste verbinding'. Gaat dit om SP of DP verbindingen? d. 'Bewaking paraatheid eenheden'. Welke paraatheid eenheden bedoelt u hiermee? e. 'Indien mogelijk verheping storing'. Welke storing verhelpen gaat het hierom?	a. Huidige signalen zijn inbraak door middel van bewegingssensoren, brand en paniek. b. Hierbij inzicht per locatie: - Bergen: melding via alarmsysteem. - Uitgeest: melding via alarmsysteem. - Castricum: melding via alarmsysteem. - Heiloo: hierover kan Aanbestedende dienst nog niets over zeggen, de offerte loopt voor deze locatie. c. Hierbij inzicht per locatie: - Bergen: SP-verbinding. - Uitgeest: onbekend welke verbinding er is, de leverancier verwacht SP-verbinding. - Castricum: onbekend welke verbinding er is. - Heiloo: DP-verbinding. Koppeling panieksysteem aan meldkamer. d. De tekst "bewaking paraatheid eenheid" is onterecht genoteerd in eis 8 en zal komen te vervallen. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor bepalen welk team/ persoon zij op een eventuele alarmmelding stuurt. e. Dat er voldoende surveillanten beschikbaar zijn.
-----	--	---	--

16.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 9	U geeft hier aan: 'Opdrachtnemer dienst voor ingangsdatum het systeem op de juiste wijze aangesloten te hebben op systeem van opdrachtgever.' Onze vraag: Is uw huidige installateur in kennis gesteld van het mogelijk omzetten naar een andere meldkamer?	Inschrijver mag ervan uitgaan dat dit tijdig gaat plaatsvinden.
17.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 9	Installateur is verantwoordelijk voor het op tijd opleveren van de aansluitingen welke rol verwachten jullie van de PAC?	Opdrachtnemer coördineert het omzetten van de huidige dienstverlener naar de meldkamer van Opdrachtnemer. Zij zorgt ervoor dat de installateur hiervoor de juiste informatie heeft en bewaakt de voortgang. Indien hiervoor actie vereist is dan zal Opdrachtnemer Opdrachtgever hierop attenderen.
18.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 13	U geeft aan dat er geen bloktijd bewaking in het weekend is. Is dit wel van toepassing op werkdagen?	Nee, er is nooit sprake van bloktijd bewaking.
19.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 14	Hier staat: ' <i>Indien de aanrijtijd met 15 minuten wordt overschreden zal die alarmopvolging niet door Opdrachtnemer worden vergoed.</i> ' a. Doelt hier met aanrijtijd op de maximale aanrijtijd van 1 uur? Of doelt u hier op de door Inschrijver opgegeven aanrijtijd op Formulier D?	Hiermee wordt bedoeld de door Inschrijver middels formulier D opgegeven aanrijtijd.
20.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 19	U vraagt om de kosten per ronde. De kosten per ronde zijn afhankelijk van de duur van de openingsronde. Kunt u aangeven hoe lang een openingsronde gemiddeld duurt op uw locaties?	Tijdens de schouw hebben gegadigden kennis kunnen nemen van de locaties. Daarnaast treffen gegadigden in bijlage 13 de BVO's van de locaties. Op basis van deze gegevens dienen Inschrijvers een inschatting te maken van de duur van de rondes.
21.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 21	U vraagt om de kosten per ronde. De kosten per ronde zijn afhankelijk van de duur van de brand-/sluitrondes. Kunt u aangeven hoe lang een brand-/sluitronde gemiddeld duurt op uw locaties?	Zie het antwoord op vraag 20.
22.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 23	Kun u aangeven wat de opleidingseisen zijn van de in te zetten evenementenbeveiligers?	Dit zijn de opleidingseisen zoals beschreven in eis 42.

23.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 23	U geeft aan dat de dienst evenementenbeveiliging incidenteel/optioneel is. Kunt u aangeven hoe vaak/hoeveel uur u deze dienst het afgelopen jaar heeft uitgevraagd?	Deze dienst is afgelopen jaar niet afgenomen. Door toename in aantal georganiseerde evenementen is de verwachting dat de Aanbestede dienst binnen de contractperiode hier wel gebruik van wil maken.
24.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 24	U geeft aan dat de dienst parkeerbeheer incidenteel/optioneel is. a. Kunt u aangeven hoe vaak/hoeveel uur u deze dienst het afgelopen jaar heeft uitgevraagd? b. Kunt u aangeven wanneer u verwacht dat er piekdagen zijn? Wij vernemen graag een gemotiveerd antwoord.	a. Vanaf 30 oktober 2023 maakt de Aanbestede dienst voor locatie gemeentehuis Bergen gebruik van deze dienst voor 3 ochtenden per week tussen 07.30 en 11.00. Deze dienst is tijdelijk en zal naar verwachting eind kwartaal 1 2024 beëindigd worden. Aanleiding is dat bedrijventerrein gebruikt wordt als openbare ruimte waardoor voor bewoners alsmede personeel geen parkeerplek beschikbaar was. b. Het betreft incidentele inzet en géén structurele inzet.
25.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 25	U geeft in deze eis aan dat u inzet van persoonsbeveiliging benodigd heeft. Wij hebben hierover de volgende vragen: A. Kunt u aangeven hoe vaak/hoeveel uur u deze dienst het afgelopen jaar heeft uitgevraagd? B. Kunt u aangeven op welke/wat voor locaties u verwacht persoonsbeveiliging nodig te hebben ? C. Het is voor inschrijver nog onduidelijk wat opdrachtgever precies bedoelt met 'persoonsbeveiliging'. De Eis klinkt meer als manbeveiliging op locatie in plaats van het beveiligen van een persoon (bijv. een burgemeester). Kunt u hier a.u.b. verduidelijking in geven? Wij vernemen graag een gemotiveerd antwoord.	a. In 2023 (en hiervoor) is er géén persoonsbeveiliging ingehuurd. b. De reden van inzet van persoonsbeveiliging zal van toepassing zijn wanneer er sprake is van een hoog risico van fysiek geweld of een andere vorm van gevaar. De invulling van deze dienst zal te allen tijde maatwerk zijn en op basis van een risicoanalyse. Locaties en personen zijn vooraf niet bekend. c. Onder persoonsbeveiliging verstaat Aanbestedende dienst niet manbeveiliging op locatie, maar het beveiligen van een persoon.
26.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 26	Kunt u bevestigen dat de in te zetten medewerker voor de receptiebeveiliging dient te beschikken over een beveiligingsdiploma?	Ja, dit is correct.

27.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 42	a. Zijn de hier genoemde opleidingseisen ook van toepassing op de in te zetten parkeerbeheerder? b. Zo ja, kunt u aangeven wat de toegevoegde waarde is van een basisdiploma beveiligingsbeambte ten aanzien van het gevraagde parkeerbeheer? Een opgeleide en ervaren verkeersregelaar kan dit werk evengoed uitvoeren. Daarbij werkt een vereist diploma algemeen beveiligingsmedewerker onnodig kostenverhogend. Bent u bereid om de eis basisdiploma beveiligingsbeambte ten aanzien van de parkeerbeheerder te laten vervallen?	a. De parkeerbeheerder hoeft niet te beschikken over een diploma voor algemeen beveiligingsmedewerker. b. Ja, dit is akkoord.
28.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 42/43	De in te zetten medewerkers dienen te beschikken over een VOG. Alle beveiligingsmedewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en particuliere recherchebureaus. Derhalve zijn zij allen in het bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs. Deze screening gaat verder dan het onderzoek door de gemeente inzake de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en vindt om de drie jaar plaats. Volstaat het kunnen overleggen van dit legitimatiebewijs als alternatief voor de VOG?	Ja, dit is akkoord.
29.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 43	U vraagt een beveiligings-legitimatiebewijs ("grijze pas") voor alle medewerkers die voor Opdrachtnemer worden ingezet. U vraagt tevens evenementenbeveiliging uit. Wij zetten hiervoor gespecialiseerde evenementenbeveiligers in. Zij beschikken over een blauwe beveiligingspas in plaats van een grijze pas. Zij zijn namelijk specifiek opgeleid om te werken als evenementen beveiligers. Gaat u akkoord met de inzet van beveiligers met een blauwe pas ten aanzien van de evenementenbeveiliging? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, dit is akkoord. Deze medewerkers mogen echter uitsluitend ingezet worden voor evenementenbeveiliging.

30.	Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	Wij verzoeken Opdrachtgever om de vrijwaringsverplichting tegen aanspraken van derden te beperken tot schade toegebracht door werkzaamheden van inschrijver en te wijten aan schuld van de inschrijver of een oorzaak die op grond van wet voor rekening komt van de inschrijver. Tevens verzoeken wij u om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal de bedragen genoemd in Artikel 10.3 van het document 'Bijlage 1 Concept overeenkomst BUCH-BVD-2024' een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Deel 1: Ja, dit is akkoord. Deel 2: Het gestelde in de conceptovereenkomst prevaleert boven de bijlagen (waaronder de inkoopvoorwaarden).
31.	Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, artikel 24.1 Opzegging	Wij verzoeken u om dit artikel wederkerig te laten verklaren. Gaat u hier mee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Met uitzondering van artikel 3.3 van de conceptovereenkomst.
32.	Bijlage 6 Kwaliteit, 1 Open vragen pag. 3	Hier staat: ' <i>U dient bij de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden</i> '. Is het correct dat er geen voorgeschreven lettertype is?	Ja, dit is correct.
33.	Bijlage 6 Kwaliteit, 1A. BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN, pag. 4	Is het correct dat de beantwoording van de Open vragen in één totaal-PDF document geupload moeten worden?	Het is ook akkoord om per open vraag een pdf-document in te dienen.
34.	Bijlage 6 Kwaliteit, 1. IMPLEMENTATIE , OPSTARTEN DIENSTVERLENING, pag. 4	U vraag hier: ' Wat zij aan inspanningen in tijd en op welk niveau (welke functies) zij van de Opdrachtgever hierin verwacht'. Wenst u hiervoor een planning te ontvangen? Zo ja, mag deze separaat worden toegevoegd zonder dat deze meetelt voor het maximum aantal toegestane aantal A4?	Met "inspanning in tijd" bedoeld de Aanbestedende dienst dat inschrijver dient te beschrijven hoeveel tijd de projectleden van Aanbestedende dienst nodig zullen hebben voor het doorlopen van de implementatie. Hier hoeft niet een planning voor opgesteld te worden. Het is toegestaan om een planning bij te voegen, deze valt echter wel onder het maximaal aantal toegestane A4.

35.	Bijlage 6, punt 4, pag. 5	U geeft aan dat inschrijvers dienen aan te geven wat de gemiddelde aanrijdtijden zijn voor het opvolgen van de meldingen. Inschrijvers kunnen hierbij kiezen uit 15/30/45/60 minuten. Wij wijzen u er vriendelijk op dat elke partij zich moet houden aan de wegenverkeerswet (stoppen voor rood licht, geen zwaailichten, etc.) in tegenstelling tot bijv. hulpdiensten. Hulpdiensten hebben daarnaast een landelijke aanrijdtijd van 20 minuten, waardoor 15 minuten voor deze opdracht niet reel is. Wij willen u vragen de keuze van '15 minuten' te laten vervallen. Zo creëren we een level playing field en worden er geen valse aannames gemaakt. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Inschrijvers dienen hier een realistisch antwoord te geven. De aanrijdtijden zijn onderdeel van de dienstverlening en zullen daarmee gedurende fase 2 van de dynamische verificatie getoetst worden. Wanneer dan blijkt dat de betreffende Inschrijver waarmee de verificatiefase doorlopen wordt zijn inschrijving niet gestand kan doen zal de verificatiefase worden aangemerkt als niet geslaagd.
36.	Bijlage 7 Checklist BUCH-BVD-2024	Dient deze bijlage aan de inschrijving te worden toegevoegd?	Nee, dit is niet nodig. De checklist dient puur als check voor de Inschrijver.
37.	Bijlage 9	De waarden van de gunningscriteria staan niet in verhouding tot de totaalsom van het prijzenblad. Deze methodiek zorgt er onbewust voor dat kwaliteit minder meeweegt in de beoordeling dan de bedoeling lijkt. Kunt u deze waarden verhogen met 50%?	Nee, dit is niet akkoord. De verwachting is dat het prijsverschil tussen de verschillende Inschrijvers beperkt zal zijn. Daarnaast zorgt de negatieve waarde voor de score 'matig' ervoor dat de bandbreedte in scores voor kwaliteit groter is dan de maximaal te behalen waarde. Tot slot heeft Aanbestedende dienst ervoor gekozen om de inschrijving van een partij die 'onvoldoende' scoort op een of meerdere open vragen terzijde te leggen. Dit om te voorkomen dat Aanbestedende dienst moet gunnen aan een Inschrijver die een onacceptabele kwaliteit aanbiedt.
38.	Bijlage 11	Om de alarmopvolging goed in te kunnen schatten, is het van belang om te weten hoelang de alarmopvolging op locatie duurt. Kunt u aan bijlage 11 de duur van de alarmopvolging op de locatie delen?	Deze informatie is toegevoegd aan bijlage 13.
39.	Formulier C - Prijzenblad	Kunt u aangeven hoeveel alarmopvolgingen er zijn, gemiddeld per jaar (o.b.v. de laatste 5 jaren)?	Deze informatie is toegevoegd aan bijlage 13.

40.	Formulier C – Prijzenblad	U vraagt om een alarmopvolgingstarief conform formulier D. Inschrijver kan alle de aanrijdtijden selecteren in het format van formulier D en niet de duur van de alarmopvolging op locatie. Bij eenheid hanteert u per rit, vervolgens in de regel eronder moet inschrijver een prijs opgeven voor de 15 minuten die daarna zijn. Inschrijver wil daarom vragen of u de eenheid per rit aan kan passen naar voor de eerste 30 minuten op locatie. Inschrijver wil graag aangeven dat de kosten en daarmee het tarief van een alarmopvolging te maken heeft met de duur van de alarmopvolging. Als Inschrijver een totaaltarief moet aanbieden, dan moet zij een inschatting maken van de gemiddelde duur van de alarmopvolging. Dit heeft voor minstens 1 partij een nadelig effect: als Inschrijver de gemiddelde duur te laag inschat, maakt zij verlies. Als Inschrijver de gemiddelde duur te hoog in schat, dan betaalt Opdrachtgever meer dan noodzakelijk is. Inschrijver wil voorstellen dat er een tarief per eerste 30 minuten geldt en een vervolgtarief per 15 minuten is, gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Bij de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen is een aangepast prijzenblad bijgevoegd: Formulier C – Prijzenblad BUCK-BVD-2024 VERSIE 23 januari 2024. Inschrijvers dienen uitsluitend dit prijzenblad te gebruiken voor hun inschrijving. Het op 3 december 2023 gepubliceerde prijzenblad komt hiermee te vervallen. De prijs voor de alarmopvolging dient als volgt te worden opgegeven: Alarmopvolging – <u>aanrijkosten</u>: hier dienen Inschrijvers de kosten voor het aanrijden op te geven binnen de door henzelf middels formulier D opgegeven aanrijdtijden. Alarmopvolging – <u>eerste 30 minuten</u>: de kosten voor de uitvoering van de eerste 30 minuten alarmopvolging (na aankomst van de surveillant op locatie). Alarmopvolging – <u>vervolg eenheid</u>: de kosten voor de uitvoering van de alarmopvolging na de initiële 30 minuten (op te geven per 15 minuten extra).
41.	Formulier C – Prijzenblad	Kunt u aangeven hoe vaak de receptiedienst gemiddeld voorkomt per jaar per locatie?	Zie bijlage 13 voor structurele inzet. Incidenteel zal er sprake zijn van inzet wanneer er sprake is van een evenement. Afgelopen jaar heeft de Aanbestede dienst deze dienst 10 keer afgenomen voor gemiddeld 3 á 4 uren per keer.
42.	Formulier C – Prijzenblad	De totalen van Heiloo tellen niet goed op. Bij de optelling van totaal som 12 maanden, worden de verkeerde cellen gebruikt, kan dit worden aangepast?	Het nieuwe prijzenblad (VERSIE 23 januari 2024) is hierop aangepast.
43.	Formulier C – Prijzenblad	Kunt u aangeven hoelang de open, brand sluit rondes duren per locatie?	Zie het antwoord op vraag 21.

44.	Formulier C – Prijzenblad	In uw prijzenblad kunnen geen tarieven voor onregelmatige diensten, overwerk en dienstverlening op afroep (verschuivingstoeslagen) worden opgegeven. Kunt u daarom bevestigen dat de aanbestedende dienst alle toeslagen vanuit het CAO respecteert?	Met betrekking tot de alarmopvolging kunnen toeslagen voor nachtwerk, zaterdagen en zon- en feestdagen worden gerespecteerd. Verder zijn wettelijke en in de cao Particuliere Beveiligingsorganisaties bepaalde toeslagen van toepassing.
45.	Formulier D - Invulformulier aanrijtijden	In uw Formulier D - Invulformulier aanrijtijden is maximum aantal punten te behalen met een aanrijtijd van 15 minuten. Een aanrijtijd van 15 minuten is echter voor geen enkele partij realistisch. Een ambulancevoertuig heeft een gemiddelde aanrijtijd van 20 minuten en in tegenstelling tot de politie en andere hulpdiensten, geldt voor de surveillanten de normale verkeerswetgeving. Wij verzoeken u daarom, mede om een eerlijk vergelijk tussen Inschrijvers mogelijk te maken, de maximale aanrijtijd in formulier D te laten starten met 30 minuten in plaats van 15 minuten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 35.
46.	Aanbestedingsdocument p.27 ten opzichte van formulier B 'referenties'	In uw aanbestedingsdocument op pagina 27 schrijft u: "Inschrijver dient in de afgelopen <u>2 jaar.....</u>". In formulier B 'referenties', schrijft u: "Opgeleverd/ Uitgevoerd in de afgelopen <u>3 jaar</u>". Kunt u aangeven welke correct is?	Het gestelde in het aanbestedingsdocument is leidend.
47.	Aanbestedingsdocument p.11 en p.27 (3.2.2. Technische of beroepsbekwaamheid)	Kerncompetentie 1 luidt: "Ervaring met werkzaamheden omtrent het openen en afsluiten van gebouwen". Wij hebben een referentie voor een overheidsorganisatie waarbij wij dagelijks op diverse locaties zorgen voor het openen en afsluiten van buitensportaccommodaties/faciliteiten, niet zijnde gebouwen.	Ja, dit is akkoord.

		Bent u bereid deze kerncompetentie 1 te verruimen, waarbij het ook toegestaan is om ervaring te hebben met het openen en afsluiten van gebouwen <u>en/of</u> overige gemeentelijke objecten? Zo niet, kunt u motiveren waarom u hier niet mee akkoord kunt gaan? Onze werkzaamheden voor buitensportlocaties/faciliteiten zijn in onze visie gelijkwaardig aan die voor gebouwen.	
48.	Programma van eisen – eis 8	In uw programma van eisen beschrijft u vanaf eis 8 de eisen t.b.v. de meldkamerdiensten. Wij hebben hierover enkele vragen: Sub 1) Wat verstaat u onder het vanuit eigen beheer zelf meldkamerdiensten leveren? Sub 2) Wij zijn voornemens om de meldfunctie voor de meldkamerdiensten onder te brengen bij onze vaste externe partij, via onderaanneming. Uiteraard voeren wij deze partner ook op als onderaannemer in de aanbestedingsdocumenten en via de UEA en KvK documenten. Kunt u bevestigen of wij op deze wijze voldoen? Sub 3) Dient onderaannemer voor meldkamerdiensten zelf ook documenten aan te leveren, en zoja: welke? (bijvoorbeeld UEA)	1. Hiermee bedoeld de Aanbestedende dienst dat de Opdrachtnemer beschikt over een meldkamer en geen gebruik maakt van een meldkamer van een derde partij. 2. Ja, deze werkwijze is akkoord. 3. Alleen wanneer er sprake is van een samenwerkingsverband dient de UEA door alle partijen ingediend te worden.
49.	Bijlage D	Werkorganisatie BUCH stelt hier de aanrijtijd voor “alle opvolgingen” Het verleden heeft geleerd dat 98% hiervan niet “daadwerkelijk” alarmopvolgingen zijn. Aanbieder stelt voor dat “alle opvolgingen” wordt aangepast naar “daadwerkelijke opvolgingen” zodat aan niet-daadwerkelijke opvolging een ruimere aanrijdtijd kan worden verbonden. Stemt u hiermee in?	Met “alle opvolgingen” wordt bedoeld “alle alarmopvolgingen”. Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat vraagsteller met “niet-daadwerkelijke opvolgingen” bedoeld.

50.	Bijlage 2 Programma van eisen. 9	Opdrachtnemer zorgt ervoor dat voor de ingangsdatum van de dienstverlening de Meldkamer op de juiste wijze is aangesloten op de alarmsystemen van Opdrachtgever. Dit wordt niet vermeld in punt 8. Dit is normaliter een fysieke taak van bv een installateur, de huidige installateur zal de installatie codes aan de inschrijver moeten doorgeven. Moet de inschrijver deze kosten opgeven op het prijzenblad Onder "Eenmalige Implementatie/aansluitkosten"?	De kosten voor werkzaamheden die uitgevoerd worden door de eigen installateur van Opdrachtgever zijn voor rekening van Opdrachtgever en hoeven door Inschrijvers niet meegenomen te worden onder de "eenmalige implementatie/aansluitkosten". Hierin hoeven Inschrijvers alleen hun eigen kosten op te nemen.
51.	PVE 8	Dient de meldkamer een onderdeel te zijn van de beveiligingsorganisatie die de opdracht gegund krijgt? Of mag de gegunde partij de aansluitingen elders onderbrengen ?	Zie het antwoord op vraag 48.
52.	PVE 15	Kunt u aangeven hoeveel sleutelsetjes u per locatie wilt verstrekken zodat iedere surveillant, surveillance auto in de regio die ter plaatse komt kan worden voorzien van de sleutels?	De huidige leverancier is in bezit van 2 setjes sleutels/ toegangspassen per locatie. Tijdens de verificatiefase kunnen na onderbouwing van de Inschrijver, door de Aanbestede dienst meer setjes ter beschikking worden gesteld.
53.	PVE 39	U geeft aan dat het de beveiligingsmedewerker verboden is om opnames te maken. Onderdeel van onze rapportage zijn o.a. foto's. Is dit niet meer toegestaan?	Het maken van opnames die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de dienstverlening of rapportage is wel toegestaan. Vanzelfsprekend mogen deze opnames uitsluitend voor deze doeleinden gebruikt worden.
54.	PVE 41	Gezien de krappe arbeidsmarkt verzoeken we u om de leeftijdsgrens van 23 jaar en de 2 ervaringsjaren te laten vervallen. Iedere medewerker wordt immers ingewerkt op de opdracht om voorbereid te zijn op de te verrichten taken.	Aanbestedende dienst zal de leeftijdsgrens loslaten, maar wel minimale duur van ervaring handhaven.
55.	PVE 46	U geeft aan dat u wenst dat alle nieuwe medewerkers worden voorgesteld. Geldt dit ook voor nieuwe surveillanten?	Voor surveillanten voldoet een e-mail.

56.	PVE 42+43	Opdrachtgever stelt dat alle medewerkers over een VOG moeten beschikken. Al onze beveiligingsmedewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en particuliere recherchebureaus. Zij zijn allen in het bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs ("Grijze Pas"). Deze screening gaat verder dan het onderzoek door de gemeente inzake de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Volstaat het enkel kunnen overleggen van dit legitimatiebewijs als alternatief voor de VOG? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Zie het antwoord op vraag 28.
57.	2.2 Overeenkomst	Deze rangorde heeft tot gevolg dat eventuele aanpassingen van de overeenkomst en (op de) algemene voorwaarden, zoals verwoord in de Nota van Inlichtingen verwerkt dienen te worden in de overeenkomst, omdat de Nota van Inlichtingen in de rangorde onder de Overeenkomst staat. Is de opdrachtgever bereid de Nota van Inlichtingen als hoogste in rang op te nemen?	Eventuele wijzigingen op de overeenkomst die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen zullen voor ondertekening worden verwerkt in de overeenkomst. De Nota van Inlichtingen prevaleren boven de bijlagen bij het aanbestedingsdocument (waar de inkoopvoorwaarden onder vallen).
58.	2.8 Overeenkomst	Inschrijver zal de werkzaamheden zo nauwkeurig mogelijk verrichten met zorgvuldig op betrouwbaarheid, vakkennis en lichamelijke en geestelijke geschiktheid geselecteerde medewerkers. Inschrijver gaat ter zake een inspanningsverbintenis en geen resultaatsverbintenis aan. Zij kan niet garanderen dat gebeurtenissen van welke aard dan ook waarop haar dienstverlening zal zijn gericht, zich nimmer zullen voordoen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat er sprake is van een inspanningsverbintenis?	Ja, dit is akkoord.

59.	3.1 Overeenkomst	Inschrijver stelt voor de verlenging 'onder condities en voorwaarden van de Opdrachtgever' te wijzigen naar de condities en voorwaarden van de Overeenkomst. De Overeenkomst zal dan verlengd worden en inschrijver kan dan niet verrast worden door andere voorwaarden van de Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever instemmen met dit redelijke voorstel?	Onder "condities en voorwaarden van de opdrachtgever" verstaat Aanbestedende dienst de condities en voorwaarden uit de overeenkomst inclusief bijlagen.
60.	3.2 Overeenkomst	Inschrijver vraagt zich af waarom de opdrachtgever heeft gekozen voor 'ontbinding' van de overeenkomst. Ontbinding van de overeenkomst is alleen mogelijk indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Hiervan is in het geval van art. 3.2 geen sprake. Kan de opdrachtgever er daarom mee instemmen dat 'ontbinding' wordt vervangen door 'opzegging'? Een redelijke opzegtermijn, gezien het feit dat inschrijver haar personeel moet herplaatsen, bedraagt drie maanden. Kan de opdrachtgever instemmen met een opzegtermijn van drie maanden in plaats van één maand?	Ja, dit is akkoord.
61.	3.3 onder b Overeenkomst	Inschrijver stelt voor het onderhavige artikel wederkerig te maken. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan zij dan aangeven waarom zij hier niet akkoord mee kan gaan? Daarnaast verzoekt inschrijver de volgende punten aan art. 3.3. onder b toe te voegen: - een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; - indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, 3.3b zal wederkerig gemaakt worden.

62.	6.1 Overeenkomst	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligiger met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Zie het antwoord op vraag 28.
63.	6.4 Overeenkomst	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd moet aangeven wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om - zo nodig - arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Ja, dit is akkoord.
64.	9.2 Overeenkomst	Inschrijver verzoekt dat er door opdrachtgever een redelijke termijn voor herstel/verbetering van het servicelevel aan inschrijver moet worden gegeven, voordat opdrachtgever bevoegd is de overeenkomst te ontbinden. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Als zij dat niet doet kan de opdrachtgever dan aangeven waarom zij inschrijver niet de kans wil geven het servicelevel te herstellen voordat de wegen van partijen zich scheiden?	Zoals in artikel 9.2 beschreven is de ontbinding met inachtneming van artikel 3.3a: Ieder der partijen is gerechtigd deze overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven, buiten rechte, te <u>ontbinden indien de andere partij ook na schriftelijke aanmaning stellende, in een redelijke termijn, in gebreke blijft aan zijn verplichtingen te voldoen.</u> Dit is in lijn met uw voorstel.
65.	10.1 Overeenkomst	Inschrijver stelt voor het onderhavige artikel wederkerig te maken. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan zij dan aangeven waarom zij hier niet akkoord mee kan gaan?	Ja, dit is akkoord.

66.	10.3 onder b en d Overeenkomst	Inschrijver is van mening dat de onder B genoemde schade geen directe schade betreft. Inschrijver verzoekt sub B te verwijderen en alle indirecte en/of gevolgschade uit te sluiten op dezelfde wijze als opgenomen in art. 10.4: Opdrachtnemer is derhalve niet aansprakelijk voor bedrijfsstagnatie, verlies van omzet en/of winst en/of besparingen en/of verlies van gegevens en andere gevolgschade tenzij er sprake is van grove schuld of ernstige nalatigheid. Indien de opdrachtgever deze toevoeging niet wil accepteren, kan zij dan motiveren waarom zij van mening is dat deze schade wel voor vergoeding in aanmerking behoort te komen?	Sub b: nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat door vertraagde uitvoering wel dergelijk sprake kan zijn van directe schade. Sub d: ja, dit is akkoord.
67.	10.5 Overeenkomst	Inschrijver stelt voor de termijn telkens met 3 maanden te verlengen in plaats van met 1 maand, dit omdat inschrijver personeel beschikbaar moet houden en hiermee rekening dient te houden in haar planning. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.
68.	15.1 Overeenkomst	Inschrijver is van mening dat er in geval van ziekte van personeel, gebrek aan personeel, stakingen of ongeschiktheid van ingezet personeel <u>wel</u> sprake is van overmacht. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de genoemde situatie worden verwijderd uit artikel 15.1? Zo niet, kan zij dit dan motiveren?	Aanbestedende dienst is bereid om "stakingen" te verwijderen uit dit artikel. "Ziekte van personeel" zal worden aangepast naar "ziekte van personeel korter dan twee weken". Aanbestedende dienst neemt het standpunt in dat, ongeschiktheid van ingezet personeel of gebrek aan personeel in beginsel geen overmachtssituaties zijn.
69.	4.2 Aanbestedingsdocument	Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostenverhogingen waar Opdrachtnemer mee te maken heeft, en die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om micro economische kosten zoals energie, huisvesting en haar wagenpark met toenemende kosten voor brandstof, bpm-verhogingen en leasecontracten.	Zie het antwoord op vraag 7. Daarnaast is Aanbestedende dienst bereid hieraan het volgende toe te voegen: "Toegenomen kosten in de supply chain en/ of productie van Opdrachtnemer.

		Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostenverhogingen kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen: (i) gestegen directe en indirecte personeelskosten, voor wat betreft de directe personeelsgerelateerde kosten bij beveiligingsdienstverlening zoals deze voortvloeien uit de cao voor de Particuliere Beveiliging, (ii) veranderingen in wetgeving (zoals maar niet uitsluitend wettelijke sociale premies, belastingen, lasten en andere heffingen of voorschriften die betrekking hebben op de Levering), (iii) gestegen autokosten en huisvestingskosten, (iv) inflatie zoals afgemeten aan de CPI (consumentenprijsindex) en (v) toegenomen kosten in onze supply chain en/of productie. Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan inschrijver de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden.” Stemt de opdrachtgever hiermee in? Of is zij anders bereid een alternatief voor te stellen dat meer recht doet aan de belangen van inschrijver?	Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan Inschrijver de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden”.
--	--	--	---

70.	5.1 Verwerkersovereenkomst	Inschrijver stelt voor om de termijn aan te passen naar 36 uur, in plaats van 24 uur. Dat geeft inschrijver meer tijd en daarmee houdt de opdrachtgever bovendien ook voldoende tijd over om een datalek te melden bij de AP. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke verruiming? Zo niet, kan zij dat dan motiveren waarom zij dit niet wenselijk acht?	Nee, de Aanbestede dienst is daartoe niet bereid. In het kader van uniformiteit zijn de 4 BUCH gemeenten gebonden aan de gestandaardiseerde verwerkersovereenkomst van VNG, samen met alle andere Nederlandse gemeenten. Dit model schrijft een termijn van 24 uur voor.” NB: Mocht dit aanzienlijke consequenties hebben voor Inschrijvers omdat ze hiermee worden uitgesloten, dan ontvangt de Aanbestede dienst in de 2^e Nota van Inlichtingen bericht inclusief onderbouwing hiervan.
71.	4.5 Inkoopvoorwaarden	- Inschrijver stelt voor dat er toegevoegd wordt dat de boete of sanctie het gevolg moet zijn van een tekortkoming aan de zijde van Contractant. Indien de Gemeente een boete opgelegd krijgt die het gevolg is van haar eigen handelen is het niet redelijk dat Contractant daarvoor dient te vrijwaren. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? - De vrijwaring die inschrijver aan de opdrachtgever dient af te geven voor schade geleden door derden is niet begrensd, hetgeen voor inschrijver zorgelijk is. In het kader van risicomanagement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring ook beperkt te worden. De vrijwaring dient niet verder te reiken dan de door de derde geleden directe schade en tot gelijk aan de beperking van de aansprakelijkheid. De vrijwaring dient geen betrekking te hebben op de door een derde geleden indirecte en/of gevolgschade. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Indien de opdrachtgever dat niet doet, is zij dan bereid om enige beperking aan te brengen in de vrijwaring?	De vrijwaring zal beperkt worden tot boetes of sancties die het gevolg zijn van tekortkoming aan de zijde van contractant.

72.	7.5 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver stelt voor om de bepaling dat het personeel van inschrijver gehouden is de geheimhoudingsverklaring van opdrachtgever te ondertekenen uit de overeenkomst te halen. De verplichting tot geheimhouding volgt reeds uit de arbeidsovereenkomst en de cao particuliere beveiliging. Hiermee is de plicht tot geheimhouding goed gewaarborgd. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
73.	8 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten (waaronder wereldwijde auteursrechten en databankrechten) op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden.	Artikel 8 uit de inkoopvoorwaarden zal komen te vervallen. In dit kader geldt het gestelde in het aanbestedingsdocument paragraaf 2.8 punt 18.
74.	14.1 Inkoopvoorwaarden	De vrijwaring die inschrijver aan de opdrachtgever dient af te geven voor schade geleden door derden is niet begrensd, hetgeen voor inschrijver zorgelijk is. In het kader van risicomanagement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring ook beperkt te worden. De vrijwaring dient niet verder te reiken dan de door de derde geleden directe schade en tot gelijk aan de beperking van de aansprakelijkheid. De vrijwaring dient geen betrekking te hebben op de door een derde geleden indirecte en/of gevolgschade. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Indien de opdrachtgever dat niet doet, is zij dan bereid om enige beperking aan te brengen in de vrijwaring?	Ja, dit is akkoord. Tenzij er sprake is van grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer.

75.	22.4 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver acht het redelijk dat de uitvoering van haar dienstverlening gekeurd kan worden. Inschrijver wil echter vooraf duidelijk weten aan welke eisen de dienstverlening dient te voldoen en hoe dit zal worden gekeurd. Inschrijver stelt voor om vooraf de wijze van keuring overeen te komen. Hieronder wordt mede begrepen de frequentie van keuring, rapportage en beoordeling. Inschrijver stelt voor dat zij beoordeeld wordt op haar algemene dienstverlening en niet op incidenten. Kan de opdrachtgever instemmen met het vaststellen van Key Performance Indicators (KPI's) in bijvoorbeeld een Service Level Agreement (SLA)?	De diensten dienen te voldoen aan de gestelde voorwaarden in de aanbestedingsdocumenten. Hier zullen geen nieuwe voorwaarden aan worden toegevoegd.
76.	24.1 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver stelt voor dat de genoemde redelijke termijn voor opzegging minimaal 3 maanden is. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zoals in artikel 24.1 beschreven geldt de opzegtermijn zoals bepaald in de overeenkomst. Zie in dit kader ook de antwoorden op vraag 13 en 67.
77.	25.3 Inkoopvoorwaarden	Volgens Inschrijver dient de wettelijke handelsrente van toepassing te zijn (i.p.v. wettelijke rente). Kan opdrachtgever met dit voorstel instemmen?	Ja, dat is akkoord.
78.	Aanvullende vraag	Inschrijver investeert aanzienlijk in het werven, opleiden en inwerken van haar medewerkers om zo de kwaliteit te kunnen bieden waar zij voor staat. Deze kosten zouden voor inschrijver tevergeefs zijn gemaakt, indien opdrachtgever vervolgens kosteloos werknemers van inschrijver zou kunnen overnemen. Inschrijver stelt dan ook voor dat opdrachtgever een vergoeding dient te betalen voor iedere medewerker van inschrijver die betrokken is of was bij de overeenkomst en die door opdrachtgever in dienst wordt genomen gedurende de duur van de overeenkomst en in een periode van twaalf maanden na beëindiging hiervan. Inschrijver stelt voor dat partijen over de hoogte van dit bedrag, al dan niet aan de hand van een staffel, overleg plegen na gunning van de overeenkomst.	Er is in deze opdracht (of daarna) geen sprake van overname van personeel van Opdrachtnemer door Opdrachtgever.

		Kan opdrachtgever met dit redelijke voorstel instemmen?	
79.	10.3 Overeenkomst	Inschrijver is van mening dat de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking niet in redelijke verhouding staat met de waarde per opdracht. De waarde van de 4 contracten gezamenlijk is immers ca. EUR 100k per jaar. Inschrijver stelt (per contract) een beperking voor van EUR 100.000 per gebeurtenis en EUR 250.000 per jaar. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan zij dit dan toelichten?	Nee, dit is niet akkoord. Deze waarde is in lijn met de wettelijke aansprakelijkheid.
80.	7.3 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver verzoekt de in dit artikel opgenomen boete te verwijderen. Kan opdrachtgever daarmee instemmen?	Ja, dit is akkoord.
81.	23.3 Inkoopvoorwaarden	Het vereiste van toestemming is - gelet op de dienstverlening van inschrijver – erg beperkend. Kan opdrachtgever er daarom mee instemmen dat dit artikel alleen geldt voor receptionisten en niet voor surveillanten?	Ja, dit is akkoord.
82.	4.1 Verwerkersovereenkomst	Indien inschrijver persoonsgegevens zal verwerken door middel van gebruik van de systemen van de opdrachtgever kan inschrijver geen technische maatregelen treffen om de persoonsgegevens te beschermen. In dat geval kan inschrijver enkel organisatorische maatregelen nemen. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Kan in dat geval de verwijzing naar de technische maatregelen worden verwijderd?	Ja, dit is akkoord.